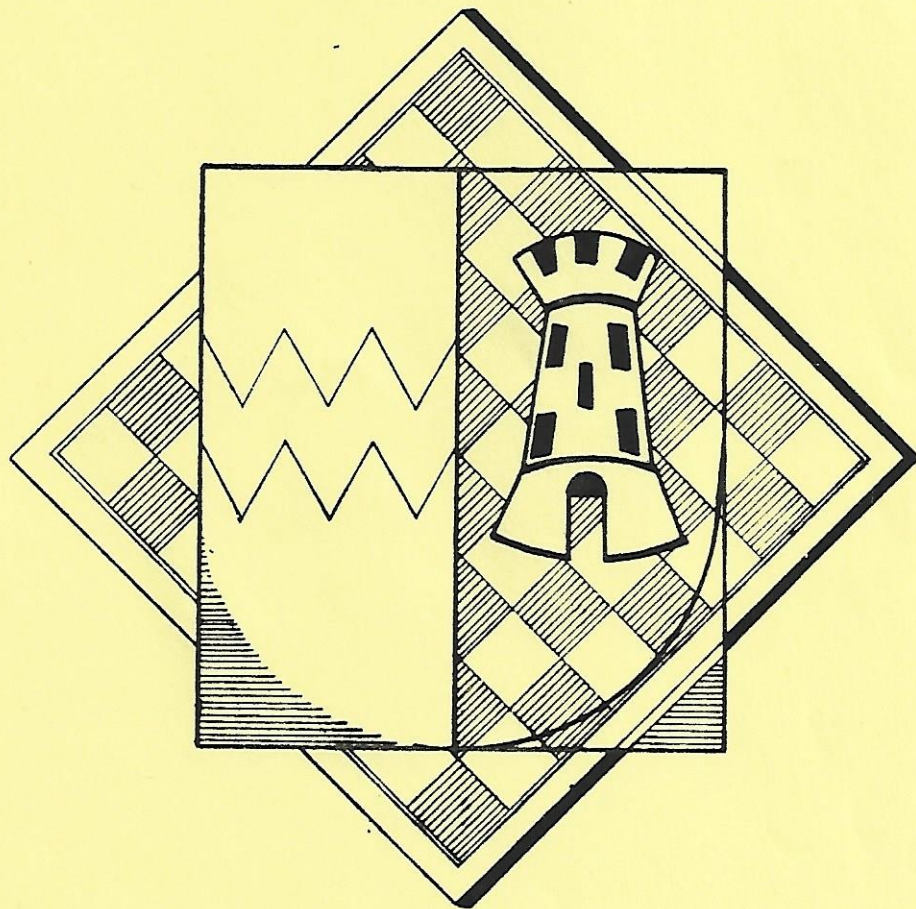


OVERSCHIE SCHAAKT



*Verenigingsavond elke vrijdag 20.00 uur.
Rotterdamse Rijweg 10, Overschie - Telefoon 15 76 20*

1109400 DEGELING M.
JOLIOTPLAATS 388
3069 TL ROTTERDAM

3/84

OVERSCHIE SCHAAKT

Klubblad van het Schaakgenootschap "OVERSCHIE" - Opgericht 23 JAN 1936

Hoofred.: C.W. Feelders, Schans 119, 3025 VG Rotterdam. Tel. 010-770836

Verenigingsadres : Postbus 10207, 3004 AE Rotterdam

Verenigingsavond : Elke vrijdag van 20.00 tot 24.00 uur

Verenigingslokaal: Rotterdamse Rijweg 10, Overschie - telefoon 010-157620

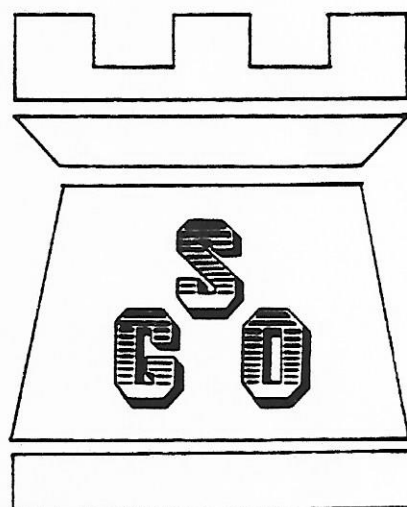
Postgirorekening : 69 33 89 t.n.v. Penningmeester S.G. Overschie

Bankrekening : 25.46.81.018

BESTUUR

TELEFOON

Voorzitter	: F.F. van den Bergh, Wijnkoopsbaai 94 2904 BR Capelle a/d IJssel	010-507593
Secretaris	: A.A.M. de Greeve, Pieter Postlaan 77 3042 CJ Rotterdam	010-372782
Penningmeester	: M. Degeling, Joliotplaats 388 3069 TL Rotterdam	010-218290
Wedstrijdleader	: J.W. Bakker, Zernikeplaats 246 3068 ZR Rotterdam	010-213650
Commissaris van materiaal	: F.E.A. van Leeuwe, Coolhaven 54 B 3024 AD Rotterdam	010-767662



VOORWOORD

Hoi, dit is weer een goed gevuld clubblad. Dat betekent weer veel lees en analyseplezier. Dit clubblad bevat weer verscheidene limericks (van die rare) waar toch steeds weer om gevraagd wordt. Ook de partijen verzorgd door Hr. Kloek worden door onze leden geappricieerd. Hiervan staat het clubblad weer bol Ook de altijd aanwezige standen van de interne- en externe competitie ontbreken deze reis niet. Betreffende de externe competitie zal u opvallen dat het met de lagere teams niet zo goed gaat. Het derde staat op punt van degradatie en het vijfde c.q. het vierde hebben ook problemen. Alleen een goed bericht van het tweede, want er is een goede kans op promotie. Maar nog even afwachten voordat we de champagne uit de koelkast halen. Ook het eerste handhaaft zich in hun poule buitengewoon goed. Dit tot grote voldoening van hun captain. Betreffende de interne competitie staat al vast dat in groep 2 de heer vd Bergh naar groep 1 verhuist (wie had dat verwacht). Dit is toch de verrassing van de competitie.

Proficiat namens de redactie. De rest van de groepen hebben nog geen winnaar of degradant opgeleverd, maar het is wel erg spannend. Als laatste wil ik hr Lievaart vermelden die in de ladder-competitie leidt met slechts een half verliespunt uit 12 wedstrijden. Over monsterlijk gesproken. Verder wil ik iedereen een prettige schaaktijd wensen en tot de volgende keer.

C.W.F.

M. Deggeling
 Onder de naam van de Deggeling, Bakker en de Deggeling (de Deggeling dan toch Deggeling?)
 Grote wijziging in de Deggeling, Kroon en Smit. Gefeliciteerd.
 Winkler het vele werk in dit gezag gedaan door

FINALE-A											FINALE-B											
TOT	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	TOT	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
1 Smit DW	8½	X	1	½	1	1	1	1	1	1	1 Schakel TT	7	X	0	1	1	1	0	1	1	1	1
2 Lievaart L	7	0	X	1	1	0	1	1	1	1	2 Everwijn A	6½	1	X	1	½	0	0	1	1	1	1
3 Krop HA	6	½	0	X	0	1	1	½	1	1	3 Liefhebber DP	6	0	0	X	1	1	1	1	0	1	1
4 Wilschut GJ	5½	0	0	1	X	0	1	1	½	1	4 Feelders CW	5½	0	½	0	X	1	½	1	½	1	1
5 Slaa J	5	0	1	0	1	X	0	1	0	1	5 Hopman R	5½	0	1	0	0	X	1	1	½	1	1
6 Blonet J	4	0	0	0	0	1	X	1	1	0	6 Degeling M	5½	1	1	0	½	0	X	0	1	1	1
7 Kloek RJ	2½	0	0	½	0	0	0	X	1	0	7 Segers AJ	4	0	0	1	½	½	0	X	0	1	1
8 Jong JL de	2½	0	0	0	½	1	0	0	X	0	8 Vaart J vd	4	0	0	0	0	0	1	1	X	1	1
9 Mastenbroek E	2	0	0	0	0	0	1	1	X	0	9 Oosthoek S	1	0	0	0	0	0	0	0	0	X	1
10 Hoeksma JH	2	0	0	0	0	1	0	0	1	X	10 Gids WF de	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	X

FINALE-C											FINALE-D										
TOT	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	TOT	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
1 Bakker JW	7½	X	1	½	1	1	0	1	1	1	1 Lignos I	8	X	1	1	1	1	1	1	1	1
2 Pijpers HM	5½	0	X	1	1	0	½	1	0	1	2 Bor P H F	6	0	X	1	0	1	1	1	1	1
3 Doornheim JL	5½	½	0	X	1	1	1	0	0	1	3 Batenburg AJ	5½	0	0	X	1	½	1	1	1	1
4 Takkenberg G	5	0	0	0	X	0	1	1	1	1	4 Kalkman JM	5	0	1	0	X	0	1	1	1	1
5 Vos G de	5	0	1	0	1	X	0	0	1	1	5 Rijnders W	4½	0	0	½	1	X	0	1	1	1
6 Jorem T	5	1	½	0	0	1	X	1	½	0	6 Klapwijk J	4	0	0	0	0	1	X	1	1	1
7 Greeve AAM de	4	0	0	1	0	1	0	X	1	0	7 Buys WF	2	0	0	0	0	0	0	X	1	1
8 Leeuwe FEA v.	4	0	1	1	0	0	½	0	X	½	8 Verkaik D	1	0	0	0	0	0	0	0	X	1
9 Bergh FF vd	2½	0	0	0	0	0	1	1	½	X	9 Horst J vd	0	0	0	0	0	0	0	0	0	X
10 Kempen A van	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1											

Geen toernooi meer zonder rating-consequenties, dus ook ons Fiësta heeft zijn invloed op de APARTE snelschaakrating. Vorig jaar zijn we begonnen, dit jaar vervolgen we daarmee. De betrouwbaarheid van de rating zal pas bij ± 100 worden bereikt; immers wie een off-day had op het Fiësta verspeelde vele punten. In de 3e kolom vindt u de nieuwerating met daarachter het aantal partijen waarop die is berekend, kolom 4 geeft de vorige rating en kolom 5 het verschil.

NR	N	A	A	M	NIEUW	OUD	+/-	NR	N	A	A	M	NIEUW	OUD	+/-
1	Lievaart	L			2255-15			23	Jorem	T			1657-30	1716	-59
2	Kloek	RJ			2213-16			24	Bor	PHF			1651-29	1690	-39
3	Smit	DW			2139-30	2063	+76	25	Takkenberg	G			1643-30	1660	-17
4	Krop	HA			1980-30	1892	88	26	Doornheim	JL			1623-30	1561	62
5	Wilschut	GJ			2020-30	1981	39	27	Oosthoek	S			1590-29	1601	-11
6	Bakker	JW			1969-30	2048	-79	28	Greeve	AAM de			1587-30	1632	-45
7	Slaa	J			1952-30	1879	73	29	Gids	WF de			1570-30	1571	-1
8	Everwijn	A			1929-30	1916	13	30	Bergh	F F vd			1554-29	1627	-73
9	Korver	P de			14	1929		31	Ruizendaal	G			14	1521	
10	Schakel	TT			1894-30	1845	49	32	Dallau	PJ			14	1499	
11	Degeling	M			1889-30	1986	-97	33	Vos	G de			1492-15		
12	Mastenbroek	E			1865-29	1907	-42	34	Leeuwe	FEA v.			1429-30	1367	62
13	Hopman	R			1861-30	1849	12	35	Kalkman	JM			1424-29	1441	-17
14	Liefhebber	DP			1851-16			36	Vervetjes	WJ			14	1405	
15	Jong	JL de			1832-30	1851	-19	37	Klapwijk	J			1387-29	1457	-70
16	Feelders	CW			1831-30	1769	62	38	Kempen	A van			1304-15		
17	Hoeksma	JH			1818-30	1813	5	39	Horst	J vd			1267-15		
18	Vaart	J vd			1821-29	1853	-32	40	Rijnders	W			1122-15		
19	Blonet	J			1809-30	1710	99	41	Batenburg	AJ			1111-15		
20	Segers	AJ			1757-30	1729	28	42	Buys	WF			1049-14		
21	Pijpers	HM			1682-16			43	Verkaik	D			1028-15		
22	Lignos	I			1668-29	1658	10	44	-						

Grote verliezers zijn Degeling, Bakker en vd Bergh (is besturen dan toch lastig?). Grote winnaars zijn Blonet, Krop en Smit. Gefeliciteerd. Ondanks het vele werk is dit graag gedaan door

OVERSCHIE WINT EERSTE BEKERRONDE.

=====

Op 20 januari trad een Overschie-viertal voor de eerste ronde van de K.N.S.B.-bekercompetitie aan tegen een viertal van Charleur. Overschie was in z'n sterkste opstelling verschenen. Wellicht zullen enkele lezers zich met enige moeite en weemoed herinneren hoe ons viertal (Van den Herik, Nathans, Smit en De Vrij jr.) in vroeger tijden triomfen vierde in die bekercompetitie. Het team bereikte destijds de halve finales in Amersfoort na in een enerverende thuiswedstrijd het viertal van ex-landkampioen Desisco verslagen te hebben. De grote vraag is of de tijden van weleer ooit nog weer eens zullen aanbreken.

Het huidige Overschie-viertal, bestaande uit Van den Herik, Wilschut, Scheurkogel en Mastenbroek, heeft tegen Charleur een stap in de goede richting gezet. De overwinning (2,5 - 1,5) mag er zijn; de manier waarop zij tot stand kwam was minder overtuigend dan de uitslag zou doen vermoeden. Aan het 1e bord speelde Jaap van den Herik met wit tegen Cees van Drunen. Onze speler liet zich echter in de opening een pion ontfutselen, want het tegenspel waar hij op gerekend had bleek slechts uit enige druk te bestaan waaraan zwart zich op allerlei manieren kon ontworstelen. Bij Gerard Wilschut valt het drukke bestaan van een eerzaam burger in deze tijden van zijn gezicht af te lezen. Schuit, de bon-vivant van vroeger, is in zijn spel tegenwoordig net zo serieus als 10 jaar geleden, alleen zijn resultaten zijn beter en het lijkt of hij er meer van begrijpt. Helaas, deze avond werd de openingsfase door Schuit verloren. Hij stond minder en raakte een pion achter. Intussen bouwde Arend Scheurkogel een goede stelling op en stond ook Eisse Mastenbroek voortreffelijk.

Bij het verstrijken van de tijd wordt het duidelijk dat de zwarte stelling van Wilschut een zekere veerkracht bezit (ja, ja, vanzelfsprekend, dat komt vooral door de behendigheid van de zwartspeler). Vosselman ziet geen kans tot een goed plan te komen en Wilschut weet niet alleen zijn pion terug te winnen, maar tevens de betere positie te verwerven. Vlak voor de tijdcontrole geeft hij het geheel weer uit handen en mag blij zijn met remise. De stand is moeilijk, aan 3 borden wordt nog gestreden. Arend staat mooi, bij Mast is het onduidelijk en Jaap staat nog altijd een pion achter. Jaap heeft echter een stevig drukspel gekregen door een te passieve verdediging van zijn tegenstander. Het wordt steeds stiller, steeds later, tijdnood Snel bewegen de stukken over het bord, vooral van bord 1. Van Drunen omzeilt kwaliteitsverlies maar laat even later eenzelfde wending toe. Jaap ziet het niet, zet a tempo en wint daarmee slechts tijd. Zijn tegenstander is niettemin aangeslagen en weet niet meer wat hij zetten moet. Er komen nog een aantal zetten, maar het zijn er te weinig. In de doodstille zaal klinkt plotseling: "VLAG!". Overschie leidt met 1,5 - 0,5. Even later weet Arend zijn voordeel in winst om te zetten. Hij heeft mooi gespeeld en terecht gewonnen. De partij van Mastenbroek gaat echter voor ons verloren, zodat de einduitslag wordt bepaald op 2,5 - 1,5. Hieronder volgt de overwinning van Arend Scheurkogel, voorzien van aantekeningen van de Overschie-speler. In de volgende ronde voor de beker ontmoeten we Krimpen a/d IJssel. We hopen u met goede berichten op de hoogte te kunnen houden.

Jaap van den Herik.

WIT: A.J. Scheurkogel

ZWART: P. Kemmer

- | | | |
|----|--------|--------|
| 1. | c2-c4 | Pg8-f6 |
| 2. | g2-g3 | e7-e5 |
| 3. | Lf1-g2 | d7-d5 |
| 4. | c4xd5 | Pf6xd5 |
| 5. | Pb1-c3 | Pd5-b6 |
| 6. | Pg1-f3 | Pb8-c6 |
| 7. | 0-0 | Lf8-e7 |
| 8. | a2-a4 | a7-a5 |
| 9. | d2-d4 | !? |

Dit pionoffer staat niet in mijn theorieboek maar biedt m.i. toch aardige kansen; zwart moet het in elk geval heel precies spelen om gelijk spel te bereiken b.v.:

9. ... ed4x (hierna behoudt wit steeds enig voordeel)
10. Pb5 Lf6 (10. ... Lc5 is zeker niet beter),
11. Lf4 Pd5,
12. Pfd4 en nu :
- a. 12. ... Ld4x, 13. Ld5xLb6, 14. Tc1 Ld7, 15. Db3 0-0
16. Tfd1 met de lastige dreiging 17. Tc6x
- b. 12. ... Pd4x, 13. Ld5x Pb5x, 14. ab5x (14. ... Lb2x?
15. Ta2 Lf6, 16. Db3 0-0 17. Tc1)
- c. 12. ... Pf4x, 13. Pc6x Dd1x, 14. Tfd1x Pe6,
15. Pca7 ±

Het beste lijkt 9. ... d3 ! 10. e4 (dreigt 11. Lf4) Pb4 ! 11. Lf4 Pa6, 12. Db3 c6 (12. ... Pc5?, 13. Dc3), 13. Pc7+ Pc7x, 14. Db6x Pe6, 15. Dd8x + Ld8x, 16. Le3 en wit wint zijn pion terug bij ongeveer gelijke stelling. De oplossing die de zwartspeler in de partij kiest heeft het nadeel dat hij niet tot een harmonische ontwikkeling kan komen en binnen enkele zetten passief komt te staan.

- | | | |
|-----|--------|--------|
| 9. | ... | Pc6xd4 |
| 10. | Pf3xe5 | 0-0 |
| 11. | e2-e3 | Pd4-e6 |
| 12. | Dd1-c2 | Le7-d6 |
| 13. | Pe5-d3 | c7-c6 |
| 14. | b2-b3 | f7-f5 |

Dit is niet de aangewezen manier om actief te worden, aangezien wit nu de mogelijkheid krijgt om met e4 te gaan werken. Na het onmiddellijke 15. e4 f4 zou zwart inderdaad zijn zin krijgen.

15. f2-f4 Dd8-e7

16. e3-e4 f5xe4

16. ... Pd4 is niet goed wegens 17. Df2 b.v.: 17. ... Pb3x, 18.Db6x Pa1x, 19. Le3 (19. ... Lb4, 20. Ta1x Lc3x, 21. Db3+). Beter was 16. ... Pc5 maar ook dan behoudt wit na 17. Le3 het betere spel.

17. Pd3xe4 Pb6-d5

18. Pe4xd6 De7xd6

19. Lc1-a3 Pd5-b4

Zwarts beste kans bestond hier in 19. ... Pe3. In dat geval was ik van plan af te wikkelen naar het volgende eindspel: 20. Ld6x Pc2x, 21. Lf8x Pa1x, 22. Lg7x Pb3x, 23. Lc3. Wit staat nog steeds iets beter, maar zwart heeft nu betere verdedigingsmogelijkheden dan in de partij.

20. Pd3xb4 a5xb4

21. Ta1-d1 Dd6-e7

22. La3-b2 De7-c5+

23. Tf1-f2 Dc5xc2

24. Tf2xc2 Ta7-a5

25. Tc1-c4 c6-c5

De enige manier om pionverlies te voorkomen. Het actievere 25. ... Pc5, 26. Tb4x Le6 faalt op 27. Lf1! en zwart kan niet op b3 nemen: 27. ... Lb3x (of 27. ... Pb3x, 28. Tb7x Lf7, 29. Lc4 !), 28. Tb3x Pb3x, 29. Lc4+ Kh8, 30. Td7 Tg8, 31. Lb3x en wint.

26. Lg2-d5 g7-g6

Om f4-f5 uit de stelling te halen.

27. Tc4-e4 Kg8-f7 ?

Dit kost zonder meer een pion. Het enige was 27. ... Te8 want na 27. ... Ta6?, 28. Tc1 st t de zwarte damevleugel in b.v. 28. ... Td6, 29. Tc5x Tfd8, 30. Tc8x Td5x, 31. Td8x+ Pd8x, 32. Td4 Td4x, 33. Ld4x Pc6, 34. Lb6 met winst.

28. Ld5xb7 Ta5-a7

29. Lb7-d5 Kf8-e7

30. Td1-e1 Ta7-a6

31. Lb2-e5 Tf8-f5

31. ... Td8 kost minstens een kwaliteit: 32. Lc4 Ta7 (of 32. ... Tc6, 33. Lb5), 33. Lb8. Na de tekstzet levert 32. Lc4 niets op wegens 32. ... Tc6, 33. Lb5 Tb6, 34. Lc7 Tb7 enz.

32. Te4-c4 Tf5xe5

Een van die lastige lopers is nu tenminste van het bord.

33. Telxe5 Ke7-d6

34. Kg1-f2 Pe6-c7

- | | | |
|-----|---------|--------|
| 35. | Ld5-f3 | Lc8-e6 |
| 36. | Tc4-c2! | Ta6-a5 |
| 37. | g3-g4 | Kd6-e7 |
| 38. | Tc2xc5 | |

Het eenvoudigst: 38. F5 wint uiteraard ook, maar nu moet zwart de toren ruilen (38. ... Ta7, 39. f5)

- | | | |
|-----|---------|--------|
| 38. | ... | Ta5xc5 |
| 39. | Te5xc5 | Ke7-d6 |
| 40. | Tc5-c6+ | Kd6-d7 |
| 41. | Tc6-b6 | Le6xb3 |
| 42. | Tb6xb4 | Lb3-e6 |
| 43. | a4-a5 | Kd7-c8 |
| 44. | g4-g5 | Le6-d7 |
| 45. | a5-a6 | |

Zwart geeft op.

A. SCHEURKOGEL

DAT ZIT GEBAKKEN

Een banaantje geel en lang
droomde over leven in een koekepan
toen werd hij plotseling geplukt
en het leven uit hem gerukt
Nu is hij zeker de pisang.

POTTEN

Het gebeurt niet zo vaak dat ik het niet betreur een toegezegde bijdrage voor deze rubriek niet te hebben ontvangen, maar - als u nog niet gestruikeld bent over alle ontkenningen - deze keer kan de hoeveelheid copy niet op:

1. Peter de Korver won in Dieren één van de reservegroepen in het open kampioenschap van Nederland, na een opwindende partij in de laatste ronde. Als toegift schreef hij een verslag van het Fokker-toernooi.
2. Jan Bakker werd in een tienkamp in Dieren tweede, maar won wel van de winnaar van zijn groep: ook zonder commentaar de moeite waard,
3. Aad Everwijn slaagde er net niet in een computer in 100 zetten mat te zetten.
4. Op de laatste serieuze clubavond van 1983 speelde ik nog een zevende partij binnen één kalenderjaar tegen Aad Everwijn. Dat zijn nooit saaie gebeurtenissen, zoals ik in de vorige Overschie Schaakt al meen te hebben aangetoond.

RUUD-JAN KLOEK

DIEREN '83

Begin augustus was het weer zover. Met het roestige, maar niet te stoppen voertuig volgeladen met kruiden en andere sterke middelen reden we naar Dieren, waar we onze tenten opzetten aan de rand van het voetbalveld annex camping. Drie meter verwijderd van de beroemde zuid-oost Veluwezoom - een van de bekendste natuurgebieden van Nederland - en vijf meter verwijderd van de plek waar we vorig jaar stonden. Daar konden we nu niet meer staan, want waar eens de boterbloempjes en het gras welig tierden, 'tierde' nu een kleine (6 m^2) woestijn met alle voor- en nadelen van dien. Er groeide een soort taaie, stakerige plant, die men ook kan vinden op gifstortplaatsen; ons nageslacht zal het ons allemaal niet in dank afnemen. Aan de andere kant van deze woestijn stond de tent van onze buurman, Mastenbroek, die dit verhaal graag zal willen bevestigen.

Met z'n vieren - Mac Lean, van Gelderen (van Volmac 3), Hopman (onderbond) en de Korver (welbekend) - vormden we gedurende een kleine twee weken een leef-eenheid, maar ook - infantiel als we zijn - een 'olympiade team'. Een bijzonder goed scorend team zelfs, want we scoorden gezamenlijk ruim 70%, met één keer zelfs een 4-0, en drie keer een $3\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ overwinning. Hier tegenover stond slechts één nederlaag (meteen $\frac{1}{2}$ - $3\frac{1}{2}$). Individueel zijn de resultaten als volgt: Mac Lean haalde 7 punten, van Gelderen, ons ex-lid, voldeed met drie overwinningen en zes remises volkomen aan de verwachtingen, en alleen Hopman viel wat tegen met 5 punten. Per ongeluk overtrof ik m'n eigen verwachtingen (ca. $6\frac{1}{2}$) door eerste te worden met $7\frac{1}{2}$ punt. Hoe dat kon zal ik u vertellen.

De eerste twee partijen gingen nog normaal. Na een slaapverwekkende reeks houtverschuivingen ontstond in de 2e ronde na 27. Pxe4 de volgende stelling:

Wit (Delmaar): Kg1, Db2, Ta1, Lf1, Pe4, b4, c5, d5, f2, g2, h2

Zwart (PdeK.): Kg8, Dg5, Tf8, Ld7, Pf4, b7, c7, d6, e5, g7, g4

Er volgde 27. ... Dg6 28. Pc3 Ph3+ 29. gxh3 gxh3+ 30. Kh1 Lg4 0-1.

De 3e partij was ook normaal, in zoverre dat ik heel slecht stond en toch won, De 4e partij was niet normaal meer. Eerst de opening. Wit: Finkenflügel, zwart: PdeK. 1. e4 g6 2. d4 Lg7 3. Pc3 a6 4. f4 c6(?) 5. Pf3 d5 etc.

Na mijn 26e zet ontstond de volgende rampzalige situatie:

Wit: Kg2, Df2, Tal, Ld3, b5, c2, e5, f4, g4

Zw.: Kc8, Db4, Th8, Lg7, a6, c6, d5, e6, f7, g6

27. bxc6 a5 28. c3(!) Db8 29. Txa5 g5 (hoopt nog op wat complicaties) 30. Dc5??

(Da2 is simpel winnend) Db2+ 31. Df2 Th2+ en opgegeven.

De 5e ronde was weer een standaard-vertoning. Op dat moment stond ik een vol punt voor op de rest van de deelnemers. De 6e ronde demonstreerde mijn tegenstander hoe men remise kan maken. Er ging geen zet voorbij zonder dat hij alle complicaties verreed of op afruil speelde. Totale passiviteit. Angst. Geïmponeerd door mijn score. Passiviteit alleen is echter niet genoeg, hij zorgde er ook voor dat hij in een eindspel terecht kwam, dit om te zorgen dat ik zou denken toch wel te winnen, zodat ik niet scherp zou gaan spelen. Ik dacht inderdaad ook wel te gaan winnen, groot was mijn verbazing vervolgens dat het ontstane goede tegen slechte looper eindspel remise bleek te zijn. Echt 'voetbalschaak' dus (analoog de voetbal-uitdrukking 'schaakvoetbal' voor een vervelende wedstrijd). De 7e ronde speelde ik tegen een ventje dat bijna evenveel punten had als hij jaren telde. Struyve is zijn naam, 15 zijn leeftijd - ik maakte eventjes een blundertje en hij maakte het uitstekend uit. Toen stond ik gedeeld tweede met een $\frac{1}{2}$ punt achterstand op Struyve. Door deze nederlaag was mijn batterijtje weer opgeladen en won ik de 8e ronde zoals dat hoort. Hierop volgde een z.g. 'rustdag'. Deze werd gespendeerd aan de Tour de Veluwe, een wegwedstrijd over 75 km met vele tussensprints, die ik na een spectaculaire ontsnapping net niet wist te winnen.

De laatste ronde. Zaterdag 13 augustus. Half acht ging de wekker. "De Korver opstaan!" werd er gebruld, en op mijn tegenwerping dat het nog heel vroeg was en dat er Overschie-spelers zijn die zaterdag altijd nog even willen blijven liggen werd niet gereageerd, zelfs niet toen ik opmerkte dat het wel half één kon worden. Rond acht uur deed Hopman de volgende uitroep: "todos los carajos!!" De enige die aan de spanning voor de laatste ronde bezweek was nl. zijn gitaar, waarvan de kop met de snaaraandraaimoeren (of hoe heten die dingen?) afbrak. Hierna kon hij niet meer worden gebruikt voor melodieuze en grillige improvisaties, vol onverwachte sprongen en zonder de chromatiek die zo verleidelijk is voor de gitarist. Hiervoor werd hij gestraft met de methode zoals die wordt toegepast door popmusici aan het slot van een concert. Totaal aan gruzelementen verdween hij in de vuilniszak, een werkdag kon beginnen. Acht uur ononderbroken schaken. De situatie om 9 uur was als volgt: 1. Struyve 7 uit 8, 2. de Korver $6\frac{1}{2}$ uit 8 en nog 6 anderen met 6 uit 8. Gelukkig voor mij speelde Struyve niet op remise, maar een scherpe siciliaan die hij kansloos verloor. Doordat alle andere partijen ook niet al te lang duurden, was na 5 uur spelen mijn partij de enige die nog bezig was, zodat ik precies wist hoe ik er

voor stond. Bij winst zou ik dus ongedeeld eerste zijn, en bij remise gedeeld eerste. In financieel opzicht bedroeg het verschil tussen een ½ en een 1 ca. f 200, evenals voor mijn tegenstander. Hoe die partij verlopen is, moet u toch eens bekijken, want het is geen partij waarvan er 13 in een dozijn gaan.

Wit: P. de Korver

- 1. c2 - c4 Pg8 - f6
- 2. Pb1 - c3 e7 - e6
- 3. g2 - g3 Lf8 - e7
- 4. Lf1 - g2 0 - 0
- 5. e2 - e4 d7 - d6
- 6. Pgl - e2 c7 - c5
- 7. 0 - 0 a7 - a6

Beide spelers spelen op winst, dat zou je anders niet zeggen.

- 8. d2 - d4 c5 x d4
- 9. Pe2 x d4 Dd8 - c7
- 10. Dd1 - e2 Lc8 - d7
- 11. Lc1 - d2 ...

Als je op winst speelt, moet je dat nooit teveel laten blijken.

- 11. ... Pb8 - c6

Later komt de loper op b7 terecht en het paard op d7; het is niet ongebruikelijk in deze opening om deze stukken daar gelijk neer te zetten.

- 12. Pd4 - c2 Ta8 - b8
- 13. Tal - c1 b7 - b6

Alles kabbelt rustig voort.

- 14. Tf1 - d1 Pc6 - e5
- 15. Pc2 - e3 Ld7 - c8

Lc6 lijkt nauwkeuriger dan de tekstzet, omdat zet 17 vervangen kan worden door zet 18.

- 16. f2 - f4 Pe5 - d7
- 17. Ld2 - e1 Lc8 - b7
- 18. Le1 - f2 Lb7 - a8
- 19. g2 - g4 ...

Ik begon hier mijn troepen toch maar wat naar voren te commanderen.

- 19. ... Tf8 - c8
- 20. g4 - g5 Pf6 - e8

Verbruikte tijd wit: 85 min., en zwart: 62 min.

- 21. De2 - g4 b6 - b5
- 22. b2 - b3 ...

Om na bxc4 23 Pxc4 gevolgd door f5 te spelen zonder te worden gestoord door Pe5.

- 22. ... b5 x c4
- 23. Pe3 x c4 Pd7 - c5

Zwart: Th. Jahn

- 24. Pc4 - e3 ! ...

Het zwarte paard kan toch niet meer naar e5 en op e3 staat het witte mooi centraal.

- 24. ... Tb8 - b4 ?

Een vreemde zet die helaas wat complicaties oproept. Dat lijkt het enige nut te zijn van deze zet die de zwarte stelling nogal verzwakt (de torens kunnen gaan hangen).

- 25. f4 - f5 d6 - d5

Alles moet open, oordeelt zwart, en wat er volgt dat merken we wel.

- 26. f5 x e6 f7 x e6
- 27. Pc3 - a4 ? ...

a3 gevolgd door exd5 lijkt beter. Een echt nauwgezette analyse van deze gecompliceerde partij zou teveel ruimte, papier en inkt vergen.

- 27. ... Dc7 - d7
- 28. a2 - a3 ...

28. Pxd5 Lxd5 29. Txd5 exd5 30. Dxd7 Pxd7 31. Txc8 of aanverwante varianten zien er ook leuk uit.

- 28. ... Tb4 x b3
- 29. Lg2 - h3 ...

exd5 is hier sterker. De tijd begon een woordje mee te spreken, een logisch gevolg van alle tactische narigheid.

- 29. ... Dd7 x a4
- 30. Tc1 x c5 ...

De chaos nadert haar hoogtepunt. Misschien was 30. Dxe6+ Pxe6 31. Lxe6+ Kf8 32. Txc8 ook goed. Ga er maar eens aan staan met nog 7 minuten voor 10 zetten. Zwart had nog 6 minuten.

- 30. ... Tc8 x c5
- 31. Dg4 x e6 + Kg8 - f8
- 32. De6 - f5 + ...

Hier meende ik na 32. ... Kg8 33. De6+ Kf8 34. Df5+ etc. in remise te moeten berusten; ik kan echter 34. Tf1 spelen met complicaties. Dat had ik in tijdnood niet aangedurfd. Gelukkig speelde hij:

- 32. ... Le7 - f6

33. g5 x f6 ...

Hier vreesde ik 33. ... g6; na 34. Dg5 gaat de witte aanval toch verder.

33. ... Pe8 x f6
34. e4 - e5 Tb3 x e3

Zwart hakt maar raak; hij weet van geen ophouden. Mijn opzet - het van het bord vervelen van mijn tegenstander - is volledig mislukt.

35. Td1 - b1 Tc5 - b5

De enige zet, als ik het goed gezien heb.

36. Lf2 x e3 ...

En hier was Tc1! leuk geweest. Zwart heeft dan weliswaar 42 mogelijkheden ter beschikking, maar wit staat gewonnen. Zelfs na 36. ... De4 37. Dc8+!

36. ... Tb5 x b1 +
37. Df5 x b1 Pf6 - e8
38. Db1 - f5 + ? ...

Hier dacht ik vrij eenvoudig gewonnen te staan, gezien de slechte positie van de zwarte stukken. Dat is ook zo, alleen moet er dan gespeeld worden 38. Lc5+ Kg8 39. Le6+ Kh8 40. Df1 en 1-0 of een andere winnende variant; in plaats daarvan geef ik een typisch tijdnoed-schaak.

38. ... Kf8 - g8
39. Df5 - e6 + Kg8 - h8
40. Lh3 - g4 ? ...

Dekt veld d1 en dreigt Lh5, maar het pakt niet goed uit. Gespeeld had moeten worden 40. Df7, na 40. ... Dd1+ 41. Lf1 Dg4+ 42. Kf2 Dh4+ 43. Ke2 etc. loopt de koning uit het schaak en de witte dreigingen zijn onpareerbaar.

40. ... h7 - h6

Verbruikte tijd: beide spelers 150 minuten, de tijdnoed is voorbij. Op 41. Lxh6 volgt niet 41. ... gxh6 42. Dxxh6+ en mat maar 41. ... De4! met goede remisekansen.

41. Lg4 - h5 La8 - c6
42. De6 - e7 Da4 - e4
43. De7 - f8 + Kh8 - h7
44. Df8 - f4 De4 x f4
45. Le3 x f4 g7 - g6

Er is nu een eindspel ontstaan waarin wit enige compensatie heeft voor de zwarte pluspion, echter niet meer dan dat. Speelt zwart Pe8-g7-e6, dan kan ik niet meer winnen. Gelukkig heeft hij zelf niets aan remise en probeert hij wat, of hij begrijpt het niet meer.

46. Lh5 - g4 g6 - g5

47. Lf4 - g3 ? ...

Le3 zou in vergelijking met de tekstzet een tempo gewonnen hebben. Aanvankelijk meende ik na 47. ... Kg7 48. Lc8 Lb5 49. e6 Kf6 50. a4 Lxa4 51. Ld7 Lxd7 52. exd7 Ke7 53. dxe8D+ Kxe8 een stuk te kunnen winnen met onduidelijke stelling (vermoedelijk remise). Gelukkig is deze variant een beetje lek! (Red.: 49. ... Pd6) Dat bespaarde een lastige taxatie.

47. ... Kh7 - g6
48. Lg4 - c8 Lc6 - b5
49. Lg3 - f2 Pe8 - g7
50. Lf2 - b6 Pg7 - h5
51. Kf1 - f2 Ph5 - f4
52. Kf2 - e3 Kg6 - h5 ?

Waar gaat hij nou heen? Dit is vragen om een nul. Hij had Kf7 en Pe6 moeten spelen (eigenlijk allang gespeeld moeten hebben).

53. Ke3 - d4 Kh5 - h4

Raast door. Het is achteraf best begrijpelijk dat zwart geen één remise wist te boeken, dit toernooi.

54. Lb6 - d8 Lb5 - e8

De looper gaat op weg de koning te assisteren bij het oppeuzelen van de h-pion.

55. Ld8 - f6 ...

Uit de paardvork.

55. ... Le8 - f7

Ongetwijfeld is het mogelijk hier en daar een taaiere voortzetting voor zwart te vinden.

56. Lc8 x a6 Lf7 - e6
57. La6 - f1 Le6 - h3
58. Lf1 - b5 Lh3 - g2
59. a3 - a4 Kh4 - h3
60. Lc8 - d7 + ! Kh3 x h2

Verbruikte tijd wit: 220 min., zwart: 212 min. Vat u mijn zestigste?

61. a4 - a5 Lg2 - f1
62. e5 - e6 Lf1 - h3
63. Lf6 - e5 Kh2 - g1
64. Le5 x f4 g5 x e4
65. a5 - a6 f4 - f3
66. a6 - a7 f3 - f2
67. Ld7 - b5 ...

Een kleine noodzakelijkheid,

67. ... Lh3 - f1
68. Lb5 x f1 Kg1 x f1
69. a7 - a8 D Kf1 - g1
70. Da8 - g8 + Kg1 - h2
71. Dg8 - f7 1 - 0

Verbruikte tijd wit: 234 minuten, en zwart: 236 minuten,

Ik was dus eerste geworden, maar de prijsuitreiking was al voorbij (alle andere partijen waren al klaar, op 1 partijtje in de hoofdgroep na). Wat te doen? Gelukkig kon ik toch nog mijn envelop met inhoud ontvangen, maar de echte prijs - een één of ander metalen gevalletje - heb ik nog steeds niet. Telefoontjes naar het bondsbureau helpen ook niet. Nooit zal ik mijn eerste prijs aanschouwen of in handen mogen nemen.

HET FOKKER - TOERNOOI, 17 - 27 augustus '83.

Aangezien ik toch bezig was, deed ik dit er maar bij. Het Fokker-toernooi, de start van het RSB-seizoen, wordt gehouden in de kantine van de gelijknamige fabriek aan de Merwede in Papendrecht. Dit hoeft geen belemmering te zijn om mee te doen, daar het proefdraaien der straalmotoren in een andere Fokkervestiging plaats vindt. De enige reden om niet mee te doen is dat het aantal deelnemers gelimiteerd is op 100, zodat men zich tijdig moet opgeven. Gespeeld worden 7 rondes Zwitsers op door-de-weekse avonden of in het weekend. Het deelnemersveld is zeer merkwaardig. Waren de 100 reserve-groep spelers in Dieren allen voornamelijk jong en onder de 2000-grens, de Fokker-deelnemers waren zo heterogeen als maar kan zijn, van ELO 2345 tot 1200 en van 10 tot 100 jaren oud (geloof u mij niet te letterlijk!). Om even precies te zijn: 18 spelers hadden meer dan 2000, er waren er 20 tussen 2000 en 1800 en 66 zaten onder de 1800. Deze samenstelling garandeert een redelijke score, hoewel juist daardoor ook zonder veel betekenis.

Dit jaar reikte ik slechts tot 4½ punt doordat in de laatste ronde Stehouwer een openingsballonnetje lekprikte, iets waartoe men in de KNSB-competitie meestal niet in staat is. Al doende leert men. Ik zal u niet met mijn partijen vermoeien, want die waren geen van allen interessant. Ook onze tweede-tientaller Segers deed mee, maar kon geen potten breken en eindigde op 3 uit 7.

PETER DE KORVER.

Wit:	<u>J.W. Bakker</u>	Zwart:	<u>J. van Rens</u>	Dieren, Groep A1		
1.	c2 - c4	Pg8 - f6	16. Dd1 - e2	Lf5 - e6	31. Tf1 - b1	Kf8 - e8
2.	g3 - g3	g7 - g6	17. La3 - c5	Db6 - c7	32. b3 - b4	Ke8 - d8
3.	Lf1 - g2	d7 - d5	18. Ta1 - c1	a7 - a5 ?	33. Tc6 - a6	Lg7 - f6
4.	c4 x d5	Pf6 x d5	19. De2 - b5	Le6 x b3	34. Tbl - d1 +	Kd8 - c7
5.	Pb1 - c3	Pd5 x c3	20. a2 x b3	Dc7 - d7	35. Td1 - d3	Tb8 - e8
6.	b2 x c3	Lf8 - g7	21. Lc5 - b6	Pc6 x d4	36. e3 - e4	h7 - h5
7.	Pg1 - f3	0 - 0	22. Db5 x d7	Pd4 - e2 +	37. f2 - f4	e7 - e6
8.	0 - 0	c7 - c5	23. Kgl - h1	Td8 x d7	38. Ta6 - d6	Kc7 - c8
9.	d2 - d4	Pb8 - c6	24. Tc1 - c2	Pe2 - c3	39. Td6 - c6 +	Tb7 - c7
10.	Lc1 - b2	Dd8 - a5	25. Lb6 x a5	Pc3 - b5	40. Tc6 - a6	Kc8 - b7
11.	e2 - e3	Ta8 - b8	26. Tc2 - c5	Pb5 - a7	41. Ta6 - a7 +	Kb7 - b8
12.	Pf3 - d2 !	c5 x d4	27. La5 - b6	Pa7 - c6	42. Td3 - a3	1 - 0
13.	c3 x d4	Lc8 - f5	28. Lg2 x c6	b7 x c6		
14.	Pd2 - b3	Da5 - b6	29. Tc5 x c6	Td7 - b7		
15.	Lb2 - a3	Tf8 - d8	30. Lb6 - c5	Kg8 - f8		

(zwart bezwijkt aan de dreigingen Ta8, Ld6 en verlies van pion f7).

MIJN STRIJD TEGEN DE COMPUTER.

Op zaterdag 26 november '83 heeft een tiental Overschie'ers meegedaan aan het jubileumtoernooi van de Schaakvereniging Westertoren (1933 - 1983). Er werd gespeeld in groepen van vier spelers, ieder speelt dus 3 partijen, met een bedenktijd van 45 minuten p.s.p.p.

Ook aanwezig was dhr. J. Louwman, bestuurslid van de Ned. Computer Schaakbond, vergezeld van 5 schaakcomputers van 5 verschillende merken, die ingedeeld werden in de groepen 6 t/m 10. In mijn groep 6 was de sterkste commercieel verkrijgbare micro-computer van dit moment, de Super Prestige Chess Challenger, ingedeeld; dhr. Louwman vertrouwde mij toe dat de ontwikkeling van het programma ongeveer 1 miljoen gulden heeft gekost en dat hij in de winkel te koop is voor het lieve bedrag van f 6.000,--.

Het is dan ook een prachtig apparaat met sensors onder de velden, waardoor de computer kan 'voelen' welke zet de tegenstander doet; vervolgens geeft de computer met lampjes en met een stem, in één van de drie talen frans, Duits of engels, aan welke zet er is gespeeld. Dhr. Louwman vindt de Duitse stem het meest duidelijk zodat er op mijn eerste zet Pgl-f3 ergens uit de ingewanden van het apparaat opklonk: Springerzug von g1 nach f3. Ook is aan de computer een printer gekoppeld die met behulp van symbolen de zetten noteert, zodat ik na afloop werd beloond met een soort tel-machine-strookje, waarop alle zetten waren genoteerd, zodat ik ze nu in de juiste volgorde kan weergeven.

Er werden eerste prijzen gewonnen door 4 Overschie-spelers, te weten: de Jong, Kalkman, Rijnders en Everwijn. Van de 5 meespelende computers wonnen er 4 de eerste prijs! De computers speelden 15 partijen, 11 gewonnen, 1 verloren en 3 remises.

Wit: Aad Everwijn

Zwart: Super Prestige Chess Challenger

1. Pgl - f3	f7 - f5	21. Pd4 - b5	Tb8 - b6	41. Pe6 - g5	h7 - h6
2. d2 - d4	Pg8 - f6	22. Da6 x a7	Dd7 x a7	42. Pg5 - f7	h6 - h5
3. c2 - c4	e7 - e6	23. Pb5 x a7	Tc8 x c3 (2)	43. Pf7 - e5 +	Kc6 - c7
4. Pbl - c3	Lf8 - e7	24. g2 - g3	d5 - d4	44. Ke3 - d3	Lg2 - f1 +
5. e2 - e3	Pf6 - e4	25. e3 x d4	Lf2 x a2	45. Kd3 - c3	Lf1 - b5
6. d4 - d5	Pe4 x c3	26. Tb1 x b6	Tc3 x c1 +	46. Kc3 - b4	Kc7 - b6
7. b2 x c3	0 - 0	27. Kgl - g2	d6 - d5	47. Pe5 - g6	Lb5 - d7
8. Lf1 - d3	c7 - c6	28. Pa7 - b5	Kg8 - f7	48. Pg6 - f8	Ld7 - e8
9. Dd1 - b3	Pb8 - a6	29. Tb6 - b7 +	Kf7 - g6	49. Pf8 - h7	Kb6 - c6
10. Lc1 - a3	Le7 x a3 (1)	30. Tb7 - c7	Tc1 x c7	50. Kb4 - a5	Le8 - g6 (5)
11. Db3 x a3	e6 x d5	31. Pb5 x c7	La2 - c4 (3)	51. Ph7 - g5	Kc6 - d7
12. c4 x d5	c6 x d5	32. Kg2 - f3	Kg6 - f6	52. Ka5 - b6	Kd7 - d6
13. 0 - 0	d7 - d6	33. Kf3 - f4	g7 - g5 +	53. Kb6 - b5	Lg6 - e8 +
14. Ld3 x a6	b7 x a6	34. Kf4 - e3	Kf6 - e7	54. Kb5 - b4	Kd6 - c6
15. Ta1 - b1	Dd8 - c7	35. Pc7 - a8	Ke7 - d6	55. Pg5 - e6	Kc6 - b6
16. Da3 - b3	Lc8 - e6	36. Pa8 - b6	Lc4 - a6 (4)	56. Pe6 - c5	Kb6 - c7
17. Pf3 - d4	Dc7 - d7	37. Pb6 - a4	Kd6 - c6	57. Kb4 - a5	Kc7 - c6
18. Db3 - a3	Tf8 - c8	38. Pa4 - c5	La6 - f1	58. Pc5 - d3	Kc6 - d6
19. Tf1 - c1	Le6 - f7	39. f2 - f4	g5 - g4	59. Ka5 - b6	Le8 - a4
20. Da3 x a6	Ta8 - b8	40. Pc5 - e6	Lf1 - g2	60. Pd3 - e5	La4 - c2

61. Kb6 - b7	Lc2 - e4	76. Kg5 x f5	Ke7 - d6	91. Kf6 - e5	Kd3 - c4
62. Kb7 - c8	Le4 - f3	77. Kf5 - f6	Le8 - d7	92. Dh4 - e1	Kc4 - b5
63. Kc8 - d8	Lf3 - e2	78. Pd3 - e5	Ld7 - c8	93. Del - c1	Kb5 - b4
64. Kd8 - e8	Kd6 - e6	79. Kf6 - g6	h5 - h4	94. Dcl - c5 +	Kb4 - b3
65. Ke8 - f8	Le2 - b5	80. g3 x h4	Lc8 - a6	95. Ke5 x d5	Kb3 - a4
66. Kf8 - g7	Lb5 - e8 (6)	81. h4 - h5	La6 - e2	96. Dc5 - b6	Ka4 - a3
67. Pe5 - d3	Ke6 - e7	82. h5 - h6	g4 - g3	97. Db6 - b5	Ka3 - a2
68. Pd3 - b4	Ke7 - e6	83. h2 x g3	Kd6 - e7		
69. Pb4 - a6	Ke6 - e7	84. Kg6 - g7	Ke7 - e6		Zwart geeft op (7)
70. Pa6 - c5	Le8 - f7	85. g3 - g4	Le2 x g4		
71. Kg7 - h6	Ke7 - f6	86. Pe5 x g4	Ke6 - f5		
72. Pc5 - d7 +	Kf6 - e7	87. h6 - h7	Kf5 x g4		
73. Pd7 - e5	Lf7 - e8	88. h7 - h8 D	Kg4 x f4		
74. Kh6 - g5	Ke7 - e6	89. Kg7 - f6	Kf4 - e4		
75. Pe5 - d3	Ke6 - e7	90. Dh8 - h4 +	Ke4 - d3		

1. Wit is gedwongen een pion te offeren; de computer accepteert het offer zonder na te denken.
2. Zulke sterke zetten kun je altijd van een computer verwachten.
3. Er is nu een eindspel ontstaan van wit paard tegen zwarte loper, dat naar mijn mening in alle gevallen gewonnen moet worden door het witte paard.
4. Een kritieke stelling ontstaat als zwart in plaats van 36. ... La6 speelt: 36. ... Lb5. Het witte paard lijkt dan ingesloten, maar het vervolg is dan: 37. Kd2 Kc6 38. Pc8 Kd7 39. Pa7 La4 40. Kc3 Kc7 41. Kb4 Le8 42. Kc5 en wit wint.
(Red.: Zwart heeft nog beter: 36. ... Lb3. Twee varianten:
a. 37. Pc8+ Kd7 38. Pa7 Lc4 39. Kd2 Kc7 40. Kc3 Kb7 en zwart wint
b. 37. Kd3 Kc7 38. Kc3 Kxb6 39. Kxb3 Kb5 40. h4 g4 (ook na andere zetten van wit) 41. h5 h6 42. Kc3 Ka4 en wit moet de dekking van pion d4 opgeven.
Zwart had dus eerder, bijvoorbeeld in plaats van 33. Kf4, iets aan de redding van het (winnende ?) paard moeten doen.)
Het streven van wit is alle pionnen van zwart op witte velden te zetten (39. f4, 41. Pg5 en 42. Pf7), en als dat is gelukt loopt de witte koning naar g5, waarna de zwarte stelling ineens stort.
5. Wit heeft in de partij twee grote problemen te overwinnen: ten eerste moet er driftig met het paard heen en weer worden gehuppeld, maar drie keer dezelfde stelling is remise en dat houdt de computer nauwkeurig bij. Ten tweede de tijd, na 50 zetten had ik nog 2 minuten bedenktijd over en het moeilijkste deel moet nog komen. Een voordeel was dat de computer zijn zetten aangaf met lichtjes, de tijd werd stilgezet en de man die de computer bediende voerde de zet uit waarna mijn klok ging lopen. Door naar de lampjes te kijken welke zet er gespeeld was won ik dus steeds 2 à 3 seconden.
6. Hier bood de computer remise aan, maar dat is natuurlijk onzin: ik had nog 1 minuut en 32 seconden.
7. De computer geeft niet op. Graag had ik op de 100e zet mat gegeven, maar de operateur gaf de partij hier al gewonnen.

Wit: R.J, Kloek

- 1. e2 - e4 c7 - c6
- 2. Pb1 - c3 d7 - d5
- 3. Pgl - f3 d5 x e4
- 4. Pc3 x e4 Pb8 - d7
- 5. Lf1 - c4 Pg8 - f6
- 6. Pe4 - g5 e7 - e6
- 7. 0 - 0 ...

7. De2 is beter: zwart kan geen 7. ... h6 spelen vanwege 8. Pxf7 en geen 7. ... Pb6 vanwege 8. Pe5. Het witte paard op h3, enige zetten later, is geen lust voor het oog.

- 7. ... Pd7 - b6
- 8. Lc4 - b3 h7 - h6
- 9. Pg5 - h3 Lf8 - d6
- 10. d2 - d4 0 - 0
- 11. Dd1 - e2 Dd8 - c7
- 12. Pf3 - e5 c6 - c5
- 13. c2 - c3 ...

13. dxc5 Dxc5 14. Pd3 Dc7 en het witte paard op h3 heeft nog steeds geen goed heenkomen.

- 13. ... Lc8 - d7
- 14. f2 - f4 c5 x d4
- 15. c3 x d4 Ld7 - c6
- 16. f4 - f5 ...

16. Pxf7 Txf7 (16. ... Kxf7 loopt niet goed af) 17. Lxe6 Te8 18. Lxf7 wint materiaal, maar geeft zwart het hele bord. Dan liever zelf ten aanval.

Zwart: A. Everwijn

23 dec. 1983

- 16. ... e6 x f5
- 17. Tf1 x f5 Ta8 - e8

17. ... Pbd5 is beter: de lijn b3 - f7 wordt onderbroken en het paard op f6 wordt extra gedekt. Aad had het witte schijnoffer over het hoofd gezien.

- 18. Lc1 x h6 Lc6 - d5

18. ... gxh6 19. Txf6 Lxe5 (Ld5 20. Dg4+ = partij) 20. Dg4+ Kh7 21. Lc2+ enz. 18. ... Lxe5 19. de5 Pbd5 20. Lxg7 Kxg7 21. exf6+ Pxf6 22. Dd2 met dreiging mat of winst van paard.

- 19. Tf5 x f6 g7 x h6

Zwart verzuimt zijn laatste kans: na 19. ... Lxe5 20. dxe5 Dxe5 21. Dxe5 Txe5 22. Txb6 axb6 23. Lf4 Th5 kan hij nog vechten.

- 20. De2 - g4 + Kg8 - h7
- 21. Ph3 - g5 + ...

21. Dh5 is ook afdoende.

- 21. ... Kh7 - g7

Terwijl wit in deze uite stelling naar mat zoekt (bijvoorbeeld via 22. Taf1), gaf zwart het op.

RUUD-JAN KLOEK

SCHAKELEN

Mijn instructeur was een beetje kwaad
want ik schakelde steeds te laat

Plotseling had ik het helemaal verbruut
want uit de bak kwam een vreselijk geluid

Toen zei hij: dit is een schakel-automaat

CWF

VRIJDAG 2 DECEMBER 1983

Overschie 2 - Schiedam 1

Zou de 5-5 van vorig jaar verbeterd worden ?

We zullen eerst even langs de borden lopen. (ca. 9.15) Aan bord 1: Slaa, bezig met een koningsindier. Aan 2: Segers, die na een vroeg d4 in het spaans enig voordeel lijkt te hebben. Aan 3 was Bakker bezig met een speciaalvariant, n.l. de caro-cann doorschuiver. Ondertussen ploeterde aan bord 4 reserve Lievaart moeizaam verder in de ruilvariant van de Aljechin-verdediging. Zijn tegenstander verdenkt hem ervan dat hij tegenacties onderneemt. Ik moest dit ontkennen; de zaken lagen tegengesteld. Aan bord 5 zat De Jong een off-day te beleven (daar krijg je geen toestemming meer voor!), in het koningsindisch met Lg2. Aan bord 6 was Hopman bezig een egeltje te bestrijden met vooralsnog een gelijke stelling. De zwartveldige lopers deden toen al niet meer mee. Everwijn, aan 7, was in een moeilijke strijd verwickeld na een siciliaanse opening. Zijn tegenstander trachtte deze te bestrijden met g4. Aan 8 was Liefhebber bezig een voordeeltje op te bouwen uit het frans. Aan 9 zat Blonet, die samen met zijn opponent een onregelmatige opening zat te spelen. Na 1 e2-e4 e7-e5 volgde aan witte kant de zetten Pf3, c3, d3 en Le2. Nog steeds kan je op varianten stuiten die je tevoren niet gezien hebt. Aan bord 10 tenslotte zat vd Vaart een franse verdediging te bestrijden met 3 Pc3 Lb4 4 Pge2. Helaas had hij zijn dag niet en sloot zijn dame op op a2. Al met al verwachtte ik op dat moment een kleine overwinning. Om 11.15 zag het er nog beter uit. Mijn prognose lag toen in de buurt van de 7-3, ondanks een 1-0 achterstand. (verlies van vd Vaart).

Tegen het afbreken kwamen de eerste punten binnen. Segers en Lievaart (ik heb nog nooit zo'n sterke tegenstander gehad) wonnen. Middels bord 5 kwam Schiedam terug en werd de slotstand die avond op 2-2 gehouden. De vooruitzichten waren als volgt: winst voor Slaa, Bakker, Hopman, Liefhebber en remise voor Everwijn en Blonet. 7-3 dus.

Liefhebber en Hopman kregen zonder verder te spelen het punt (4-2), maar wat er toen gebeurde!! Was dit een complot? Slaa en Everwijn zouden even 1½ punt gaan halen, maar Slaa liet het remise lopen en Everwijn wist zelfs te verliezen, nadat hij eerst nog een winststelling had weten te bereiken. (4½-3½).

Joop, heb ik je daar nou voor in de internecompetitie laten winnen? Aad, geef ik daar nou al die halfjes voor cadeau? Dit is nog aanmerkelijk erger dan wat het eerste presteert. Gelukkig was er ook een meevaller. Blonet kon zijn onduidelijke stelling vrij makkelijk

winnen, waardoor de winst binnen was. Nu moest alleen Bakker nog uitspelen. Ook hij kon de verwachte winst niet binnenhalen, het werd remise. Eindresultaat: 6-4 en een argwanige captain.

DINSDAG, 24 JANUARI 1984.

Spangen-Ommoord '81 / 2 - Overschie 2

De eerste belangrijke ontmoeting van het tweede.

Spangen 2 - Overschie 2, de laatste uit een lange reeks wedstrijden tussen vertegenwoordigende teams van beide verenigingen, zoals de voorzitter van Spangen treffend memoreerde. Deze ontmoetingen liepen vaak niet goed af voor ons. De laatste wedstrijd S.O. 2 - SG .0 2 speelde zich twee seizoenen terug af, in de promotieklasse. Het ging toen om de degradatie, en we verloren, en degradeerden dus. S.O.-81-2 degradeerde toen ook, of anders het daaropvolgende seizoen wel. Nu troffen we ons dus weer op lager niveau. Vooraf was ik nogal optimistisch over onze kansen, vooral nadat de Jong vooruitgespeeld en gewonnen had van Rook. Op de wedstrijdavond zelf ging het ook nog wel na een uurtje of zo. Toch werd het later nog spannend, eigenlijk een beetje te spannend naar mijn idee. Dit werd veroorzaakt door de die dag niet erg goed draaiende hogere borden.: Slaa afgebroken met moeilijke stelling, Segers remise, Bakker verlies en Degeling afgebroken met goede hoop op remise (toch heb ik bij deze laatste 2 tevoren zeer goede stellingen gezien).

Gelukkig deed het middenrif het als vanouds goed: zoals reeds opgemerkt, winst voor De Jong, een leuke partij van Everwijn en bij Hopman een afgebroken stand die hij ongetwijfeld gaat winnen (wat staan de zwarte stukjes leuk verspreid over de onderste rij).

Nu eerst een slokje thee, dan zal ik u vertellen hoe het met de staart ging (slurp). Zo verder maar weer. (ring). De telefoon. Even opnemen. Hallo ? ... Oh, ... juist etc.) We waren dus bij de staartborden. Bij Blonet was het een gecompliceerd verhaal. Aanvankelijk won hij 2 pionnen, maar zijn opponent zag kans beide weer terug te winnen. Niettemin behoeven de kansen bij het afbreken niet slecht ingeschat te worden. Van der Vaart had zijn avond niet; ondanks een kansrijke opening verlies. Invaller Hofstee draaide goed. Bij het afbreken staat 2 pionnen voor, dit aantal zal wel gehalveerd worden maar de winststelling blijft.

Tussenstand: 2½-2½ en een lichtelijk verontruste captain.

Prognose: 5½-4½ winst.

HET DERDE

Ach, het zag er allemaal zo mooi uit dit seizoen. We zouden kampioen worden, zeker weten. En het begon zo goed. Een overwinning tegen Maassluis en een gelijkspel tegen Reeuwijk, maar nadien tjonge, tjonge tjonge. De ene na de andere wedstrijd gingen we roemloos ten onder. Nu op het moment supriem, zijn we voor 80% gedegradeerd. Hoe het is gekomen ? Dat is een goede vraag, waar geen antwoord op te vinden is. De 'top'borden scoorden zeker ver onder peil. Er werden teveel partijen domweg weggegeven. En dit was volgens mij te wijten een overconcentratie en de must om te winnen. De lagere borden speelden redelijk met uitschieters van goed tot zeer slecht. Bijv. de partij van De Gids. Hoe zijn tegenstander van het bord werd geschoven, dat was pas klasse. Maar zie zijn wedstrijd daarvoor. Staat straal gewonnen, kijkt, zet, en geeft een stuk weg. Dag partij. En Ooms dan - speelt de sterren van de hemel en tegen het afbreken staat hij straal gewonnen. Nee denkt hij, even snel zetten en '.. DAG ..' partij. En wat van ondergetekende te denken. Kan kiezen tussen een pion te winnen of alle sterke stukken van mij te ruilen en dan kwaliteit te winnen . Nou, een makkelijke keus. Zie 1 zet over het hoofd en ' Dag' partij. En zo zijn alle partijen gegaan. Op hele knullige wijze verloren of netjes gewonnen, want ik kan niet zeggen dat wij 1 partij gekregen hebben.

Nu dat was de beschouwing van het externe competitiejaar van het derde. Alleen geluk kan ons nog redden, dus duimen allemaal.

CWF

KINDEREN

Er woonden eens twee motten samen in een vod
Hadden nooit eens ruzie, dat is toch te zot
Zijn vriendin werd alleen dan zijn vrouw
indien hij zeer vele motten wou
Sindsdien hebben ze samen veel mot.

OVELO

Wil de Gids heeft het weer klaar gespeeld. Alle uitslagen van 1983 zijn verwerkt en zie daar de nieuwste OVELO is uit de computer gerold.

Op vallende stijgers en dalers:

1. Rijnders W.	+109!	5. Leeuwe FEA v	+ 49	1. Vos G de	- 66
2. Slaa J	+ 88!	6. Lievaart L	+ 46	2. Giessen AL vd	- 60
3. Bergh F F vd	+ 62	7. Hoeksma JH	+ 38	3. Boers L	- 38
4. Mastenbroek E	+ 52	8. Ooms G	+ 37		

U ziet, meer stijgers dan dalers. Rechtvaardigt dat de conclusie dat Overschie als geheel sterker is gaan spelen?

De OVELO per 1-1-1984 luidt:

1. Herik H J vd	2144	20 Liefhebber D P	1839	39 Gids W F de	1577
2 Wilschut G J	2073	21 Vaart J vd	1824	40 Ooms J H	1562
3 Lievaart L	2052	22 Feelders C W	1785	41 Hoeksma J H	1554
Scheurkogel AJ	2052	23 Hofstee P	1777	42 Teeffelen M G L v	1518
5 Krop H A	2035	24 Klapwijk J	1752	43 Vervetjes W J	1489
6 Korver P de	2027	25 Greeve A A M de	1749	44 Batenburg A J	1443
7 Kloek R J	2012	26 Wesselius J W	1739	45 Takkenberg G	1434
8 Mastenbroek E	2007	27 Lenoir L	1730	46 Kalkman J M	1426
9 Degeling M	2000	28 Pijpers H M	1722	47 Dallau P J	1421
10 Segers A J	1998	29 Bergh F F vd	1677	48 Ooms G	1337
11 Slaa J	1976	30 Seele A	1666	49 Doornheim J L	1321
12 Schakel T T	1964	31 Oosthoek S	1639	50 Boers L	1192
13 Everwijn A	1956	32 Lignos I	1622	51 Bor P H J	1187
14 Enk D C van	1931	Jorem T	1622	52 Verkaik D	1163
15 Hopman R	1923	34 Vos G de	1621	53 Tegelaar J	1097
16 Bakker J W	1920	35 Leeuwe FEA van	1613	54 Rijnders W	921
17 Jong J L de	1863	36 Geldhof C J	1611	55 Buys W F	752
18 Giessen AL vd	1857	37 Steenis J P van	1602	56	
19 Blonet J	1846	38 Bangert A	1590		

T. DEGELING

EEN VREEMDE SNUITER

Een artistieke schilder was eens te gast op een feestje op de euromast

Och wat was hij toch begaafd 't was jammer dat hij aan één ding was verslaafd

Hij dronk nl, die rare, kwast.

CWF

RANGEN EN STANDEN.

KNSB 2-C

1	Eindhoven-2	13-7-42
2	D.D.-2	12-7-41½
3	Het Witte Paard (SvG)-1	9-7-43
4	OVERSCHIE-I	8-7-37
5	Moerwijk-1	8-7-35½
6	V.H.S.-2	8-7-34
7	Rijswijk-1	5-7-30½
8	V. Rotterdam-3	3-7-32
9	Middelburg-1	2-7-27½
10	H.V.O.-1	2-7-27

RSB 1-B

1	Shah Mata-1	10-5-30½
2	OVERSCHIE-II	8-5-31
3	Schiedam-1	6-5-28½
4	NRSG/Wm.Steinitz-1	6-5-25½
5	S.O.'81-2	5-5-29
6	Groenoord-1	3-5-21½
7	Lombardijen-1	2-5-18½
8	E.B.S.V.-1	0-5-15½

RSB 2-A

1	H.V.O.-2	10-5-33
2	S.O.'81-3	8-5-30
3	Shell-1	8-5-26½
4	Reeuwijk-2	6-5-25½
5	Rock-1	6-6-27½
6	Schiebroek/W.R.-3	5-5-26½
7	OVERSCHIE-3	3-6-24½
8	Maassluis-1	0-5-17½

RSB 3-H

Onesimus-1	10-5-28½
IJsselmonde-2	8-5-26
Krimpen a/d IJssel-4	7-5-23
TIBBAB-1	6-5-18½
Berkel-2	5-5-19½
OVERSCHIE-4	2-5-18½
H.V.O.-4	2-5-13
Schiebroek/W.R.-4	0-5-13

RSB 4-G

1	Unilever-2	10-5-29
2	Capelle-4	5-4-19
3	Spijkenisse-7	4-4-14
4	OVERSCHIE-5	3-4-11
5	V Rotterdam-6	2-4-14½
6	Wester Toren-2	(-2)-3- 8½

Stand LADDERcompetitie na de 24e ronde van 2 maart 1984.

1	Lievaart	103	12½-13	6-7	26	v. Teeffelen	51	6 -14	7-7
2	vd Giessen	100	1 - 1	0-1	27	Takkenberg	51	2½- 5	3-2
3	Feelders	91	4½- 5	2-3	28	de Vos	51	2½- 5	2-3
4	de Greeve	88	3½- 4	2-2	29	van Leeuwe	51	2½- 5	2-5
5	Doornheim	79	11 -16	8-8	30	Vis sr.	51	3 - 6	5-3
6	vd Vaart	78	8 -11	6-5	31	Kloek	50	1 - 2	1-1
7	Hofstee	75	1½- 2	1-1	32	Bakker	50	1 - 2	0-2
8	Kalkman	74	7 -10	5-5	33	Randolfi	50	1 - 2	1-1
9	Jorem	71	3½- 5	3-2	34	Pijpers	50	1½- 3	1-2
10	vd Bergh	68	4 - 6	3-3	35	Oosthoek	50	5 -11	5-6
11	Degeling	67	2 - 3	0-3	36	vd Horst	44	5 -14	7-7
12	Liefhebber	67	2 - 3	2-1	37	van Kempen	41	5 -16	8-8
13	Ooms G	66	4½- 7	4-3	38	Everwijn	37	3 - 9	5-4
14	Klapwijk	64	6 -10	5-5	39	Buys	37	3 - 9	5-4
15	Lignos	64	7 -12	7-5	40	Blonet	34	2½- 8	4-4
16	de Gids	63	2½- 4	2-2	41	de Jong	31	1½- 5	2-3
17	Rijnders	62	8½-17	9-8	42	van Steenis	25	½- 2	2-0
18	Lenoir	61	3 - 5	3-2	43	Boers	21	1 - 5	2-3
19	Vervetjes	61	3 - 5	3-2	44	Vis jr.	18	1 - 6	3-3
20	Bor	61	7½-14	7-7	45	Ooms J H	10	½- 6	3-3
21	Salam	59	5 - 9	5-4	46	Rincker	4	0 -10	5-5
22	Bangert	59	4½- 8	4-4	47	Tegelaar	1	0 - 4	2-2
23	de Korver	55	5½-11	6-5	48	Verkaik	0	0 - 1	0-1
24	Hopman	55	5½-11	5-6	49	Segers	0	0 - 1	0-1
25	Hoeksma	53	4 - 8	4-4	50	Simonis	0	0 - 1	0-1

NR	NAAM SPELER		NR. TEGENSTANDER														VOORTSCHREIDINGSTABEL								
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7	R8	R9
1	Korver P de	-	1					0		1		0			1	1	2	2	2½	3	4	4			
2	Giessen A L v/d		0	0		0		1			1					0	½	1½	1½	2½					
3	Jong J L de		1	0							0	0	1	0	1	1	1	2	2	2	2½	3½			
4	Blonet J		0	0							0	½	1		0	0	½								
5	Everwijn A	D	½	1	1				0	0	1	½			½	1½	2½	3	3	3	4	4½			
6	Hopman R		½					1	½	0		½	½	1	½	1½	1½	2½	3	3½	4	4½			
7	Bakker J W	W	1	0			0				1		0	1	½	½	½	1½	1½	2½	3½				
8	Segers A J					1	½	½				1	½		½	1	1½	2	3	4	4½				
9	Kloek R J	O	0			1	1				1	0	0		1	1½	2½	2½	3½	3½	3½				
10	Greeve A A M de		0	½		0		0				0	0		0	0	0								
11	Slaa J	K	1	1		½	½		0	1			1	1	1	2	3	4	4	4½	5½	6			
12	Degeling M				1	1		½		½	1		0	1	½	0	1	1½	2	3	4	5	5½		
13	Liefhebber D P	O	½	0	½		0	1			1		0		0	0	½	1½	1½	2½	2½	3	3		
14	Vaart J v/d		0	1	½			0			1	0	½	1		1	1	1½	1½	2	3	3	4		

NR	NAAM SPELER		NR. TEGENSTANDER														VOORTSCHREIDINGSTABEL								
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7	R8	R9
1	Pijpers B M	N	0	1		1	0		0			0	1		0	1	1	2	3	3	3				
2	Klapwijk J		1			0	½				0	½	0	1	½	1	2	2	2½	2½	3	3½	3½		
3	Vos G de		0			0			1	1		0	1	½	0	1	1½	1½	1½	2½	2½				
4	Leeuwe P E A van		1	1		0		1	1	0		½	0		1	1	2	2	3	3	3½	4½			
5	Oosthoek S	D	0	½		1			1	0		1			½	1½	2½	2½	2½	3½	4				
6	Bergh F F v/d		1			½			1	1	1	1	1		½	1½	2½	3½	4½	5½	6½				
7	Kalkman J M	W			0	0		0			1	1	0	0											
8	Gids W P de		1			0	0				0	0	1	½											
9	Ooms J H	O			0	0		0	1			0	0	½	0	0	0	0	0	0	0	½	1½		
10	Peelders C W		1	1	1	0		1	1			1	1		1	2	3	4	4	5	6	7			
11	Bangert A	K	½	1				0	0	1	0				0	½	½	1½	2	3	3	3	3		
12	Lignoe I		1	1		½	0	0	1			0	½			½	½	1½	2½	3½	3½	4	4		
13	Teeffelen M G L van	O	0	0	1		0		½	½					1	1	1	1	2	2½	2½	3			
14	Hoekma J H		0	½	½			1	1	1	1	0				0	0	½	1½	2½	3	4			

NR.	NAAM SPELER		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7	R8	R9		
1	Kalkman J M		0	½	0	1	1	0				1	1	1	1½	1½	2½	3½	3½				
2	Vervetjes W J	N	1		0	1	1	1			1	1	1	2	3	3	4	5	6				
3	Steenis J P van		½	1		1			1	1	1	1	1	2	2½	3½	4½	5½					
4	Boers L		1	0	0				0	0	1	0	0	0	1	2	2	2	2				
5	Buys W F	D	0	0					0	0	0	0	0	0	0	0	0	0					
6	Verkaik D	W	0	0	0		1			0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
7	Ooms G	O	1			1	1	1		½	½	½	1	2	3	3½	4	4½	5½				
8	Jorem T	K			0	1	1	1		½				0	1	2	3	3½					
9	Rijnders W	O		0	0	0	1	1	½				0	0	0	0	1	2	2½				
10	Takkenberg G		0	0	0	1		1	½		1				0	1	1	1½	1½				